



vonnis

RECHTBANK ROTTERDAM

Sector civiel recht

Zaak-/ro]nummer: 292758/KG ZA 07-862

Uitspraak: 2 november 2007

VONNIS in kort geding in de zaak van:

1. Rudolf Gehardus Johannes **REKER**,
wonende te Eindhoven,
2. de stichting
STICHTING FRACTIEONDERSTEUNING LIJST PIM FORTUYN-DEN HAAG,
gevestigd te Den Haag,
3. Anthonie Fransiscus **REEBERGEN**,
gevestigd te Duiven,
eisers,
14) procureur mr. J. Kneppelhout,
advocaat mr. M.C.J. de Schepper te Eindhoven,

- tegen -

1. de vereniging
POLITIEKE VERENIGING LIJST PIM FORTUYN,
gevestigd te Rotterdam,
2. Gijsbert **SNEL**,
wonende te Huizen,
3. Laetitia Wilhelmina Maria **SIMONIS**,
wonende te 's Gravenhage,
4. Jan Emericus Rens **VAN DER VORM-DE RIJKE**,
wonende te Dordrecht,
gedaagden,
33) procureur mr. J.G.A. van Zuuren,
advocaat mr. F.M. Oudolf te Amsterdam.

Eisers worden tezamen aangeduid als "Reker c.s", eiseres sub 2 afzonderlijk als "de stichting", gedaagde sub 1 als "de LPF" dan wel "de vereniging" en gedaagden sub 2 t/m 4 als Snel c.s.

1 Het verloop van het geding

De voorzieningenrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- dagvaardingen d.d. 3 oktober 2007;
- pleitnotities en producties van mr. De Schepper;
- pleitnotities en producties van mr. Oudolf.

Zaak- /rolnummer: 292758/KG ZA 07-862

2

De raadsleden van partijen hebben de respectieve standpunten toegelicht ter zitting van 12 oktober 2007.

2 De feiten

Als enerzijds gesteld en anderzijds erkend dan wel niet of onvoldoende gemotiveerd weersproken, gelet ook op de in zoverre niet betwiste inhoud van in het geding gebrachte producties, staat tussen partijen - voorzover van belang - het volgende vast.

2.1

De LPF is opgericht op 14 februari 2002. Snel c.s. zijn de bestuurders van de vereniging en gezamenlijk bevoegd.

Reker c.s. zijn lid van de LPF.

De stichting is opgericht op 12 mei 2006 en heeft, zoals blijkt uit artikel 2 van de akte van oprichting, als doel:

“de administratieve, materiele en wetenschappelijke ondersteuning van de fractieleden van de Lijst Pim Fortuyn (LPF) afdeling Den Haag die zitting hebben in de gemeenteraad van 's Gravenhage en voorts al hetgeen met een en zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.”

2.2

Op 21 juli 2007 heeft een ledenvergadering van de LPF plaatsgevonden. Op de agenda stond, onder andere, de vraag ‘Stoppen of doorgaan met de Vereniging Lijst Pim Fortuyn?’.

In de ‘Notulen van de Algemene Ledenvergadering van de politieke vereniging Lijst Pim Fortuyn’ d.d. 21 juli 2007 is, voor zover thans van belang, het volgende opgenomen:

“ 9. Stoppen of doorgaan met de vereniging?

Per email en per post zijn tot aanvang van de vergadering 124 formulieren bij het bestuur ontvangen. Daaruit blijkt, dat 71% wil STOPPEN en 29% wil DOORGAAN.

Het bestuur beschouwt deze raadpleging als representatief voor de vereniging.

(...)

Het bestuur stelt de vergadering voor om, gelet op het voorafgaande, de vereniging te doen ontbinden per 1 januari 2008.

De secretaris ligt toe, dat daarvoor binnen vier weken een Algemene Ledenvergadering zal worden uitgeschreven gelet op het bepaalde in artikel 20 van de statuten.”

2.3

Op 1 augustus 2007 heeft het bestuur van de LPF een buitengewone Algemene Ledenvergadering bepaald op 17 augustus 2007. Op de agenda staat, onder andere, het volgende punt: ‘Bekrachtiging Stoppen of Doorgaan van de Vereniging Lijst Pim Fortuyn’.

Zaak- /rolnummer: 292758/KG ZA 07-862

3

Uit het 'Verslag van de Ledenvergadering Lijst Pim Fortuyn' d.d. 17 augustus 2007 volgt dat de opheffing van de LPF, gelet op de uitgebrachte stemmen, met de vereiste 2/3 meerderheid is bekrachtigd.

2.4

In de 'Statuten Politieke vereniging Lijst Pim Fortuyn' is, voor zover thans van belang, het volgende opgenomen:

"EINDE VAN HET LIDMAATSCHAP

Artikel 4.

1. Het lidmaatschap eindigt:

(...)

c. door opzegging door de vereniging, Deze kan geschieden indien een lid heeft opgehouden te voldoen aan het lidmaatschapsvereiste, (...) enige verplichting jegens de vereniging niet nakomt, alsook wanneer redelijkerwijs van de vereniging niet gevergd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren;

2. Opzegging door de vereniging geschiedt door het bestuur.

(...)

7. Van een besluit tot opzegging van het lidmaatschap door de vereniging op grond dat een lid zijn verplichtingen jegens de vereniging niet nakomt, alsook dat redelijkerwijs van de vereniging niet gevergd kan worden het lidmaatschap te laten doorduren (...).

TOEGANG EN STEMRECHT

Artikel 15.

1. Toegang tot de algemene vergadering hebben de leden en de bestuursleden. Geen toegang tot de vergadering hebben de geschorste leden en bestuursleden, behoudens het bepaalde bij artikel 4 lid 7.

2. Over toelating van anderen dan de in lid 1 van dit artikel bedoelde personen beslist de voorzitter van de vergadering.

3. Ieder lid van de vereniging heeft één stem. Een lid kan zijn stem door een schriftelijk gemachtigd ander lid uitbrengen.

BESLUITVORMING IN DE ALGEMENE VERGADERING

Artikel 17.

1. Voorzover de statuten of de wet niet anders bepalen, worden alle besluiten van de algemene vergadering genomen met volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

2. Ongeldige en blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.

(...)

Zaak- /rolnummer: 292758/KG ZA 07-862

4

BIJENROEPEN ALGEMENE VERGADERING

Artikel 18.

1. De algemene vergaderingen worden bijeengeroepen door het bestuur. De oproeping geschiedt door publicatie in tenminste twee (2) landelijk verschijnende dagbladen. De termijn voor de oproeping bedraagt tenminste zeven (7) dagen, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend.

(...)

STATUTENWIJZIGING

Artikel 19

1. In de statuten van de vereniging kan geen verandering worden gebracht dan door een besluit genomen in een algemene vergadering, waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld.

2. Zij die de oproeping tot algemene vergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten tenminste vijf dagen vóór de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na afloop van de dag waarop de vergadering wordt gehouden.

3. Een besluit tot statutenwijziging behoeft tenminste twee derde van de uitgebrachte stemmen, in een vergadering waarin tenminste de helft van de leden tegenwoordig of vertegenwoordigd is. Is in deze vergadering niet de helft van de leden tegenwoordig of vertegenwoordigd, dan wordt na die vergadering een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden binnen vier weken na de eerste vergadering, waarin over het voorstel zoals dat in de vorige vergadering aan de orde is geweest, ongeacht het aantal tegenwoordige of vertegenwoordigde leden, kan worden besloten, mits met een meerderheid van tenminste twee derde van de uitgebrachte stemmen.

(...)

ONTBINDING

Artikel 20.

1. De vereniging kan worden ontbonden door een besluit van de algemene vergadering. Het bepaalde in de leden 1, 2 en 3 van het voorgaande artikel is van overeenkomstige toepassing.

2. De algemene vergadering stelt bij haar in het vorige lid bedoelde besluit de bestemming vast voor het batig saldo, en wel zoveel mogelijk in overeenstemming met het doel van de vereniging."

3 Het geschil

3.1

Reker c.s. en de stichting vorderen, kort gezegd, bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad,

1. primair het besluit tot opheffing van de LPF te schorsen en te bepalen dat er geen uitvoering aan mag worden gegeven totdat er in een onherroepelijk vonnis uitspraak

Zaak- /rolnummer: 292758/KG ZA 07-862

5

is gedaan, dan wel tot een ander tijdstip al dan niet onder het verbinden van aanvullende voorwaarden; subsidiair zodanige maatregelen te treffen als de voorzieningenrechter in goede justitie zal menen juist te zijn;

2. primair te bepalen dat het bestuur van de LPF verplicht is alvorens een besluit te nemen over het voortbestaan of opheffen van de vereniging, een actuele ledenlijst van de vereniging met namen en adressen te overleggen aan de stichting, alsmede een ledenlijst als gehanteerd ten behoeve van de subsidieaanvraag bij het Ministerie, binnen één week na het betekenen van dit vonnis; subsidiair afgifte en deponering te bevelen aan een door de voorzieningenrechter aan te wijzen notaris, van de hieronder genoemde ledenlijsten binnen een week na datum van het vonnis; meer subsidiair, zodanige maatregelen te treffen als de voorzieningenrechter in goede justitie zal menen juist te zijn;
3. te bepalen dat het bestuur van de LPF een overzicht met namen en adressen dient te verschaffen ten aanzien van alle personen die sinds 1 december 2006 zijn geschorst, geweigerd of geschrapt - met de reden daarvoor en een toelichting daarop - uiterlijk binnen één week na datum van het vonnis;
4. de vereniging hoofdelijk te veroordelen tot betaling van een dwangsom van € 50.000,-, dan wel een door de voorzieningenrechter in goede justitie te bepalen bedrag, indien de vereniging niet voldoet aan het hiervoor onder 1 gevorderde;
5. de vereniging hoofdelijk te veroordelen tot betaling van een dwangsom van € 1.000,- per dag, voor iedere dag dat de vereniging in verzuim is de onder 2 en 3 gevorderde informatie te verstrekken of af te geven;
6. met veroordeling van de vereniging in de proceskosten.

3.2

Reker c.s. en de stichting leggen aan deze vorderingen ten grondslag dat het besluit om de LPF met ingang van 1 januari 2008 op te heffen nietig dan wel vernietigbaar is nu door de vereniging niet is gehandeld overeenkomstig wet en statuten.

3.3

De LPF voert gemotiveerd verweer dat hierna, voor zover nodig, zal worden besproken.

4 De beoordeling

4.1

Eisers sub 1 en 3 hebben er als lid van de LPF een evident belang bij dat het besluit waarbij de vereniging is ontbonden rechtsgeldig is genomen. Zij zijn dan ook ontvankelijk in hun vorderingen. Dit laatste geldt ook voor gedaagde sub 2. Zij bestaat in feite bij de gratie van het bestaan van de LPF. Dit betekent dat zij bij naleving van de in het kader van de besluitvorming door de LPF geldende verplichtingen een redelijk belang heeft, als bedoeld in artikel 2:15 lid 3 onder a.

4.2

De vorderingen richten zich niet alleen tegen de LPF, doch tevens tegen de afzonderlijke bestuursleden. Hiervoor ontbreekt een juridische grondslag. De enkele omstandigheid dat, zoals is aangevoerd, door een hoofdelijke veroordeling van de bestuursleden een toe te wijzen voorziening gemakkelijker kan worden afgedwongen, levert geen grond voor toewijzing van de vordering op. De tegen Snel c.s. ingestelde vorderingen zullen dan ook worden afgewezen.

Zaak- /rolnummer: 292758/KG ZA 07-862

6

4.3

Reker c.s. stellen dat het opheffingsbesluit nietig is, omdat geen bestemming is bepaald voor het batig saldo. Dit standpunt faalt, reeds omdat onvoldoende aannemelijk is geworden dat sprake is van een batig saldo.

4.4

Hetzelfde geldt voor de stelling dat niet is voldaan aan de oproepings- en ter-inzageleggingsvereisten voor de twee algemene ledenvergaderingen.

Niet is betwist het verweer van de LPF dat zij, conform de statuten, de leden heeft opgeroepen door publicatie in twee landelijke dagbladen, namelijk het Algemeen Dagblad en De Telegraaf, terwijl voorts, met de LPF moet worden aangenomen dat is voldaan aan het "ter inzage leggen" van het voorstel als bedoeld in artikel 19 lid 2. Immers, de strekking van deze bepaling is om te bewerkstelligen dat het de leden volstrekt duidelijk is wat de inhoud van het voorstel is. Dit doel is bereikt door de leden een uitnodiging te sturen met daarin opgenomen het agendapunt 'Bekrachtiging Stoppen of Doorgaan van de Vereniging Lijst Pim Fortuyn' en de daarbij gevoegde toelichting.

4.5

Evenmin kan worden gezegd dat de LPF in strijd met het bepaalde in artikel 2:8 BW heeft gehandeld door in de uitnodiging geen melding te maken van andere meningen over het agendapunt, dan wel te weigeren een ledenlijst te verschaffen om Reker c.s. in staat te stellen de leden voorafgaand aan de vergadering te benaderen en op de hoogte te brengen van hun bezwaren tegen het voorstel.

4.6

Reker c.s. stellen zich verder op het standpunt dat de uitkomst van de vergadering is gemanipuleerd, doordat een zodanige locatie en tijdstip is gekozen dat het voor veel leden niet goed mogelijk zou zijn de vergadering bij te wonen. Dit standpunt wordt verworpen. Het bestuur beslist over tijdstip en locatie. De vereniging heeft gesteld dat zij in verband met de slechte financiële situatie van de LPF heeft gezocht naar een goedkopere locatie en daarbij heeft gekozen voor Poeldijk, omdat een groot deel van de leden uit het Westland komt. Voorshands kan niet gezegd worden dat het bestuur deze keuze in redelijkheid niet heeft kunnen maken.

4.7

Het standpunt van Reker c.s. dat de aan het bestuur gegeven machtigingen ongeldig zijn, faalt. Immers, het bestuur bestaat uit leden van de vereniging. Hoewel het machtigen van "het bestuur" formeel niet correct is, is in materieel opzicht niemand in enig belang getroffen.

4.8

Ten slotte verwijten Reker c.s. het bestuur dat tijdens de vergadering een aantal stemgerechtigde leden niet tot de vergadering is toegelaten en dat machtigingen afgegeven door stemgerechtigde leden niet zijn geaccepteerd. Volgens Reker c.s. zijn aldus in ieder geval 53 tegenstemmen verloren gegaan. De vereniging heeft dit bestreden en aangevoerd dat ter gelegenheid van de vergadering controle heeft plaatsgevonden aan de hand van een bijgewerkte en correcte ledenlijst. Gelet op hetgeen door de vereniging ter zitting is gesteld omtrent deze lijst en mede gelet op hetgeen hieromtrent op de website staat vermeld, is het vermoeden gerechtvaardigd dat de ledenlijst niet geheel correct is en dat daardoor (een aantal) leden (stemmen) ten onrechte is geweigerd. Immers, noch het niet op tijd betalen, noch het ver-

Zaak- /rolnummer: 292758/KG ZA 07-862

7

huizen zonder opgave van een nieuw adres leidt zonder meer, althans niet zonder opzegging, tot verlies van het lidmaatschap. Nu niet kan worden uitgesloten dat met hantering van een juiste ledenlijst de stemming anders zou zijn uitgevallen, is er aanleiding om te bepalen dat de vereniging gedocumenteerd opgave doet van de wijze waarop rechtsgeldig een einde is gekomen aan het lidmaatschap van de in de producties van Reker c.s. genoemde (ex)leden. De vereniging dient deze opgave, ondersteund door onderliggende bescheiden, voor 16 november 2007 te doen per brief aan de voorzieningenrechter. Reker c.s. dienen hier vervolgens voor 30 november 2007 op te reageren.

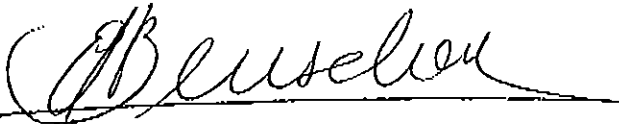
5 De beslissing

De voorzieningenrechter,

houdt de zaak aan teneinde partijen in de gelegenheid te stellen nadere informatie te verschaffen als bedoeld in rechtsoverweging 4.8;

houdt alle overige beslissingen aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.A. Rijperman, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. E.F. van Beusekom, griffier.



Uitgesproken in het openbaar.
1739/580

